

SCUOLA DI METODOLOGIA DELLA RICERCA

WINTER EDITION 2021

25-29 GENNAIO



Società Italiana di
MANAGEMENT



Società Italiana
Marketing

 Lunedì 25 gennaio | 9.00 - 12.00 | 14.00 - 17.00

Costruzione di un progetto di ricerca:
dall'idea alla domanda di ricerca

Prof. Stefano Bresciani, Prof. Alberto Ferraris, Prof. Gabriele Santoro, Prof. Veronica Scuotto
Università degli Studi di Torino

CONTENUTI DEL SEMINARIO

Il seminario ha l'obiettivo di fornire le principali linee guida per la ricerca scientifica, comprenderne gli step logici e gli approcci principali. Si entrerà nel dettaglio di come si compone un paper scientifico e cosa ci aspetta di trovare nelle sue varie sezioni a seconda dell'approccio di ricerca, del framework teorico e della tipologia di analisi scelta. Inoltre, il seminario ha lo scopo di far luce sulla coerenza tra obiettivo della ricerca e approccio metodologico, nonché sull'importanza di offrire un contributo teorico rilevante ed originale.

OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO

- Comprendere gli step logici che portano a condurre la ricerca scientifica;
- Distinguere e saper scegliere l'approccio teorico ed empirico più corretto in relazione alla tipologia di ricerca;
- Comprendere e distinguere i meccanismi sottostanti la logica deduttiva e induttiva;
- Sviluppare lo scheletro di un articolo e cosa ci si aspetta di trovare nelle diverse sezioni di un articolo scientifico;
- Definire e sviluppare un contributo rilevante ed originale partendo dalla identificazione di un gap di ricerca e dalla proposta di una domanda di ricerca.

MATERIALE DIDATTICO

Verranno forniti in anticipo articoli pubblicati su journal di primo piano a livello internazionale su come strutturare gli articoli e come sviluppare il contributo teorico dei propri lavori. Si tratta di articoli consigliati, che gli studenti potranno leggere prima dell'incontro del 25 gennaio 2021.

Ogni studente dovrà preparare una breve presentazione in Power-Point (ppt) del proprio progetto di ricerca prima dell'intervento del 25 gennaio. Questa presentazione verrà poi modificata/aggiornata durante il seminario, sulla base degli spunti forniti dai relatori. Infine, durante la stessa giornata, verrà presentata da ogni partecipante per ricevere feedback e commenti.

CONTATTI DEL DOCENTE

stefano.bresciani@unito.it
alberto.ferraris@unito.it
gabriele.santoro@unito.it
veronica.scuotto@unito.it

Mercoledì 27 gennaio | 9.00 - 12.00 | 14.00 - 17.00

La realizzazione di una review sistematica
della letteratura

Prof. Alfredo De Massis, Prof. Emanuela Rondi, Prof. Paola Rovelli
Libera Università di Bolzano

CONTENUTI DEL SEMINARIO

Qualsiasi ricerca fa parte di un panorama scientifico più ampio, in cui vengono regolarmente pubblicati nuovi articoli rilevanti. È quindi fondamentale per il progresso scientifico riuscire a capitalizzare sui diversi contributi relativi a uno specifico tema, fornendone una sintesi completa e identificandone le lacune e direzioni per la ricerca futura. A tal fine è importante sviluppare non solo un'approfondita comprensione del fenomeno di interesse, ma anche un approccio critico.

L'obiettivo di questo seminario è quello di spiegare passo dopo passo il processo di analisi della letteratura e la stesura di una review sistematica. Il seminario include suggerimenti per selezionare un argomento ad alto potenziale, identificare le parole chiave ad esso associate, identificare le riviste pertinenti, utilizzare i software di ricerca degli articoli scientifici, identificare gli articoli rilevanti, analizzare gli articoli selezionati, sintetizzare una revisione e sviluppare un'agenda di ricerca futura.

OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO

- Comprendere gli obiettivi, gli scopi e le funzioni della review della letteratura nei progetti scientifici;
- Capire le differenze tra i diversi tipi di review della letteratura (sistematica, bibliometrica, etc.);
- Capire come spiegare le "lacune nella letteratura" per posizionare il proprio studio;
- Sviluppare gli strumenti essenziali per organizzare e strutturare una review della letteratura;
- Apprendere le tecniche di ricerca online e di valutazione delle fonti più efficaci;
- Comprendere come si struttura un'agenda di ricerca futura sulla base degli articoli esaminati.

25-29 GENNAIO 2021

MATERIALE DIDATTICO

Prima del seminario verranno forniti articoli scientifici di due tipi: 1) *best practice* di review sistematiche della letteratura, 2) articoli metodologici sulla conduzione di una review sistematica della letteratura e sul suo ruolo nel progresso scientifico.

Per partecipare al seminario, ciascuno studente dovrà sviluppare una breve presentazione della review della letteratura già condotta o che ha previsto di condurre sull'argomento focale della propria ricerca spiegando in 5 slides (Power Point) rispettivamente: 1) la motivazione alla base della scelta dell'argomento, 2) la selezione delle fonti, 3) il campione identificato, 4) una potenziale struttura di presentazione degli studi, e 5) potenziali direzioni di ricerca futura. Il materiale verrà utilizzato come base didattica del percorso formativo. La presentazione andrà inviata ai docenti prima del seminario. Durante il seminario, a seguito della presentazione da parte di ciascun partecipante verranno dati feedback e commenti per guidare la revisione del proprio lavoro, che verrà impostata con la supervisione dei docenti.

CONTATTI DEL DOCENTE

alfredo.demassis@unibz.it
emanuela.rondi@unibz.it
paola.rovelli@unibz.it

WINTER EDITION

Venerdì 29 gennaio | 9.00 - 12.00 | 14.00 - 17.00

Il posizionamento di un paper di ricerca:
teoria, contribution, metodi e rischi di rejection

Prof. Daniele Dalli - Università di Pisa
Prof.ssa Marta Ugolini - Università di Verona

CONTENUTI DEL SEMINARIO

Nel seminario saranno discussi gli elementi essenziali del posizionamento del paper: dall'epistemologia, alla teoria, ai metodi, ai dati empirici. E saranno identificati, anche attraverso casi specifici (articoli pubblicati), i criteri in base a cui definire e "promuovere" il contributo del paper alla letteratura e cioè la "reason why" il paper dovrebbe essere pubblicato. In particolare:

Al mattino saranno considerati principalmente i contributi di natura empirica, ovvero progetti editoriali che siano basati sulla raccolta e analisi di dati (quantitativi, qualitativi, primari, secondari, ecc.), ma alcune considerazioni saranno valide anche per lavori di rassegna, meta-analisi, o analisi critica della letteratura e/o positioning paper.

Al pomeriggio si discuteranno problemi concreti relativi al processo di submission e pubblicazione: scelta della rivista, modalità di interazione con i reviewer e la direzione scientifica, criteri di valutazione, significato delle rejection, questioni etiche connesse alla pubblicazione. Si presterà attenzione anche al significato del posizionamento del contributo nell'ambito degli studi di management e della comunità scientifica nazionale ed internazionale.

OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO

Il partecipante dovrebbe essere in grado di:

- Comprendere la rilevanza delle scelte relative agli approcci teorico-metodologici;
- Effettuare dette scelte in base al proprio progetto di ricerca dottorale o post-dottorale e al tipo di riviste su cui intende pubblicare;
- Comprendere e mettere in pratica i principali criteri per individuare e promuovere (nel paper) il proprio contributo alla letteratura;
- Condurre con efficacia e consapevolezza il processo di submission che porta alla pubblicazione.

25-29 GENNAIO 2021

MATERIALE DIDATTICO

Slide e bibliografia allegata che - insieme ad altre letture - saranno discusse durante il seminario.

CONTATTI DEL DOCENTE

Prima del seminario sarebbe opportuno che i partecipanti preparassero una lettura preliminare. In particolare dovrebbero selezionare un articolo "ideale" nella propria letteratura di riferimento. Per ideale si intende il paper che uno avrebbe voluto (o vorrebbe) pubblicare. Il paper va selezionato su una rivista top (4*ABS). Il paper va comunicato (a daniele.dalli@unipi.it) con un paio di settimane di anticipo al docente e letto approfonditamente prima del seminario.

Prima del seminario sarebbe anche utile che i partecipanti riflettessero criticamente su processi di pubblicazione che hanno vissuto in prima persona, come corresponding authors o parte di un gruppo di ricerca. Per facilitare questo, qualche settimana prima del seminario verrà inviato un questionario le cui risposte serviranno a preparare il lavoro del pomeriggio (marta.ugolini@univr.it).

LETTURE DI APPROFONDIMENTO

Abbott (2004). *Methods of Discovery: Heuristics for the Social Sciences*. Norton
Bluhm, Harman, Lee, Mitchell (2011). *Qualitative research in management: A decade of progress*. *Journal of Management Studies*, 48, 1866-1891.

Colquitt, Zapata-Phelan, (2007) *Trends in theory building and theory testing: A five-decade study of the Academy of Management Journal*. *Academy of Management Journal*, 50, 1281-1303.

Corbetta (2003). *Social Research. Theory, method, and techniques*. Sage
Creswell (2013). *Research design: qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage

Fischer, Gopaldas, Scaraboto (2017). *Why papers are rejected and how to get yours accepted. Advice on the construction of interpretive consumer research articles*. *Qualitative Market Research: An International Journal*, 20, 60-67.

Giere (1996). *Spiegare la scienza*. Il Mulino

Hart (2018). *Doing a literature review: Releasing the research imagination*. Sage

Kozinets (2015). *Netnography: redefined*. Sage

Krippendorff (2004). *Content analysis: an introduction to its methodology*. Sage

Tellis, (2017). *Interesting and impactful research: on phenomena, theory, and writing*. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 45, 1-6.

Van Maanen, Sørensen, Mitchell (2007). *The interplay between theory and method*. *Academy of Management Review*, 32, 1145-54.

Yin (2002) *Case study research, design, and methods*, Sage

WINTER EDITION