

Stato dell'arte ASN

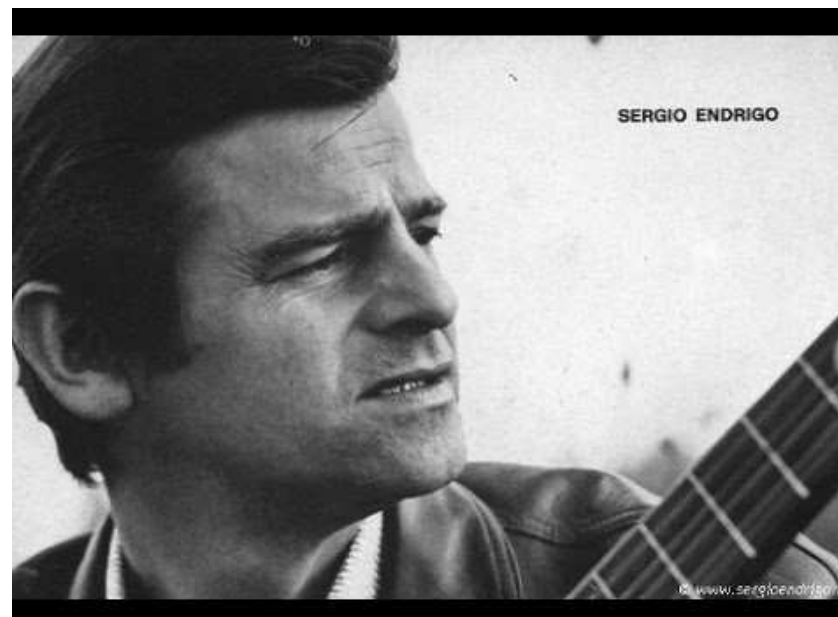
Francesco Maria Sanna

Sapienza Università di Roma – Consigliere CUN area 13

Partirà ...

*... partirà
la nave partirà
dove arriverà
questo non si sa ...
... che fatica essere uomini*

*... partirà
la ASN partirà
quando non si sa ...
... che fatica essere candidati*



La L.114/2014 fissava al 28/2/2015 il termine ultimo per l'indizione della tornata 2014 ... ma il disegno di legge di conversione* del DL 30/12/2015 proroga il termine per l'emanazione dei decreti al 31/12/2016.

* Approvato dalla Camera, in discussione al Senato

Il percorso normativo (old)

- **LEGGE DI RIFERIMENTO**

- Legge 240 del 30 dicembre 2010 (G.U. n. 10 del 14/01/2011)

- **SETTORI CONCORSUALI (PRELIMINARE)**

- Determinazione dei settori concorsuali, raggruppati in macrosettori concorsuali - DM n.336 del 29 luglio 2011; Rideterminazione dei settori concorsuali - DM n.159 del 12 giugno 2012.

- **DECRETI ATTUATIVI (ASN 2012- 2013)**

- Regolamento concernente il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso al ruolo dei professori universitari. DPR n. 222 del 14 settembre 2011 (G.U. n. 12 del 16/01/2012)

Regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari, nonché le modalità di accertamento della qualificazione dei Commissari. DM n. 76 del 7 giugno 2012(G.U. n. 134 del 11/06/2012).

- **BANDO COMMISSARI** - DD N. 181 del 27/06/2012.

- **BANDO CANDIDATI** - 2012: DD n. 222 del 20/07/2012 - 2013: DD n. 161 del 28/01/2013.

Il percorso normativo (new)

- **LEGGI DI RIFERIMENTO**

- Legge 240 del 30 dicembre 2010 (G.U. n. 10 del 14/01/2011)
- Legge 114 del 11 agosto 2014 (art.14), di conversione, con modificazioni, del DL 24 giugno 2014, n. 90

- **SETTORI CONCORSUALI (PRELIMINARE)**

- Rideterminazione dei macrosettori e dei settori concorsuali - DM n.855 del 30 ottobre 2015 (G.U. n. 271 del 20/11/2015).

- **DECRETI ATTUATIVI (NUOVA ASN)**

- *Regolamento concernente il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso al ruolo dei professori universitari* – **SOSTITUIRA' IL DPR n. 222/2011**
- *Regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari, nonché le modalità di accertamento della qualificazione dei Commissari* - **SOSTITUIRA' IL DM n. 76/2012**
- *Decreto concernente i c.d. valori soglia* – **da emanarsi entro 45 giorni dalla pubblicazione del DM criteri e parametri**

- **BANDO COMMISSARI**

- **BANDO CANDIDATI**

Rideterminazione dei macrosettori e dei settori concorsuali - DM n.855/2015

Per tutti i MSC e SC dell'area 13
NESSUNA VARIAZIONE

Il nuovo DPR (1/2)

- **Premessa**

Revisione imposta dalla L. 114/2014, in particolare quanto a:

- a) numerosità minima di PO per SC (passata da 30 a 20)
- b) criteri e parametri differenziati per SC (definiti sentiti CUN e ANVUR e periodicamente rivisti)
- c) modalità di presentazione della domanda di partecipazione (c.d. abilitazione a sportello)
- d) modalità di formazione delle Commissioni (no Commissario OCSE, nei SC con più SSD presenza obbligatoria di almeno un Commissario per ogni SSD con almeno 10 PO)
- e) competenza delle Commissioni anche sulle c.d. chiamate dirette
- f) altre (durata abilitazione, intervallo temporale per la ri-presentazione della domanda, ecc.)

La norma che non c'è

Forse questo ti sembrerà strano
ma la ragione
ti ha un po' preso la mano
ed ora sei quasi convinto che
non può esistere un'isola che non c'è

E la normativa ci deve essere ...



Il nuovo DPR (2/2)

- **A che punto siamo**

- La versione finale (prevedibilmente emendata alla luce delle recenti pronunce dei Giudici amministrativi sulle maggioranze richieste per conseguire l'abilitazione) avrà un nuovo rapido passaggio in CdM e poi andrà alla firma del Presidente della Repubblica e sarà pubblicata in G.U.

- **Tempi**

Nessuna previsione ufficiale (ma con la proroga ...)

- **Maggiori criticità**

Presenza di Commissari dei SSD con almeno 10 PO (non interessa l'area 13)

Maggioranza necessaria per essere abilitati (risolta?)

Gestione operativa dello "sportello" (demandata al DM ?)

Quale maggioranza per l'abilitazione?

- Varie sentenze del TAR Lazio nel 2015 e, in ultimo, il Consiglio di Stato (VI Sezione, sentenza n. 470/2016, depositata il 5 febbraio 2016)
- In merito alla richiesta di sospensiva presentata dal Miur e dall'Anvur avverso una sentenza del TAR Lazio che aveva dato ragione al docente ricorrente circa la maggioranza richiesta per conseguire l'abilitazione, Il CdS ha ritenuto di decidere nel merito il ricorso, con sentenza semplificata, ai sensi dell'art. 60 del codice del processo amministrativo, confermando la pronuncia del TAR favorevole al docente e così anticipando la decisione di merito (attesa per il 12 maggio).

Il MIUR ... si adegua

- Nota del DG Livon (indirizzata alle Commissioni per l'ASN nominate in esecuzione di provvedimenti giurisdizionali), resa nota l'11/2/2016:
- “... si invitano le Commissioni per l'Abilitazione Scientifica Nazionale a volersi conformare al principio generale della maggioranza di tre voti favorevoli su cinque per il conferimento dell'Abilitazione”.
- Ciò comporterà la revisione dell'art. 8 c. 7 della bozza di DPR (“La commissione attribuisce l'abilitazione a maggioranza dei quattro quinti dei componenti”).

Il nuovo DM Criteri e parametri

- **Saranno differenziati per funzioni e SC** (art. 4 c. 1 del DPR) – eccezionalmente anche per SSD.
- **A che punto siamo**
- Bozza finale sul tavolo del Ministro (ma per la pubblicazione bisognerà attendere quella del DPR).

Il nuovo DM Criteri e parametri

Art. 4 c. 2 - La Commissione accerta:

a) l'impatto della produzione scientifica utilizzando obbligatoriamente i seguenti parametri (SC non bibliometrici): numero di articoli su riviste di fascia A; numero di libri dotati di ISBN (o ISMN) – in entrambi i casi pubblicati nei 10 anni precedenti la data indicata nel bando candidati.

b) il possesso di almeno tre titoli tra i seguenti:

- organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni scientifici
- direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca con collaborazioni a livello nazionale o internazionale
- responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali o internazionali, finanziati a seguito di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari
- direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste ecc. di riconosciuto prestigio
- attribuzione di fellowships o incarichi di insegnamento presso qualificati atenei e istituti di ricerca internazionali
- conseguimento di premi e riconoscimenti (inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio)
- Spin off, brevetti, ecc.

Il nuovo DM Criteri e parametri

Art. 4 c. 4 - La Commissione attribuisce l'abilitazione esclusivamente ai candidati che soddisfino entrambe le seguenti condizioni:

- a) ottengano una valutazione positiva dell'impatto della propria produzione scientifica e di almeno tre dei sette titoli di cui al c. 2
- b) presentino pubblicazioni giudicate complessivamente di qualità "elevata"

Art. 5 c. 2 (indicatori di impatto) – Si fa riferimento all'All. D, che precisa che ottengono una valutazione positiva dell'impatto della produzione scientifica complessiva i candidati i cui parametri sono superiori al valore-soglia per almeno uno dei due indicatori.

Il nuovo DM Criteri e parametri

- **Maggiori criticità** (si vedano, in particolare, gli ultimi pareri resi dal CUN e dall'ANVUR, rispettivamente il 30/9/2015 e il 9/9/2015 sullo schema di Regolamento trasmesso dal MIUR al CUN e all'ANVUR il 4/9/2015)

Numero di indicatori (per i SC non bibliometrici) e modalità di identificazione

Elevata prescrittività

Incertezza sui valori-soglia

Tre titoli (su sette) tra quelli dell'allegato A

Modalità della gestione “a sportello”

Numero di indicatori e loro significato

- “... si passi due a tre indicatori di impatto, prevedendo perciò che si debbano raggiungere due valori-soglia su tre”, come nella passata ASN. Per i SC non bibliometrici il terzo indicatore dovrebbe essere “numero complessivo di contributi (in Rivista o in volume) purché indicizzati nelle banche dati internazionali, calcolato lungo tutta la carriera” - *richiesta congiunta ANVUR-CUN che, ufficiosamente, si dà per recepita.*
- E’ improprio il riferimento al possesso di ISBN; quanto meno va precisato che ci si riferisce a “monografie scientifiche o prodotti assimilati” (come nel bando VQR 2011-14) – *richiesta che, ufficiosamente, si dà per non recepita.*

Elevata prescrittività

La coerenza del disegno è testimoniata, in particolare, dalla disposizione di cui all'art. 4 c. 4 dello schema di regolamento, ove si prevede che «La Commissione attribuisce l'Abilitazione *esclusivamente*» ai Candidati che soddisfano le condizioni stabilite dalla norma, fra le quali si segnalano, per la peculiare capacità di vincolare il giudizio delle Commissioni: la valutazione positiva dell'impatto della produzione scientifica di cui al pt. 1 dell'Allegato A, consistente nel possesso, da parte dei Candidati, di parametri superiori ai «valori soglia» per gli indicatori individuati negli Allegati C e D e di almeno tre titoli tra quelli tassativamente elencati nei pt. 2-8 dell'Allegato A.

Incertezza sui valori-soglia

- ... sebbene i «valori-soglia», come previsto dallo schema di regolamento sulle procedure (art.4 c. 2), debbano essere stabiliti con successivo decreto ministeriale, ... il significato che si vuole attribuire a tali soglie deve essere esplicitato già nel presente decreto.
- ... i «valori-soglia» devono essere fondati sulle consuetudini scientifiche del settore e corrispondenti a livelli di produzione scientifica, sia qualitativi sia quantitativi, che non escludano artificialmente individui validamente attivi nella ricerca o addirittura interi sotto-settori con modalità di pubblicazione diverse dalla media del settore.
- L'obiettivo dei «valori-soglia» deve essere escludere dall'esame delle Commissioni i Candidati che non raggiungono i livelli basilari di attività e produttività scientifica tipici di ciascuna fascia, ricordando però che in nessun caso il mero raggiungimento dei «valori-soglia» può essere considerato criterio sufficiente per l'attribuzione dell'ASN.

Tre titoli (su sette) tra quelli dell'allegato A

- Si tratta di “titoli” non sempre ben determinati e in molti casi non applicabili a specifici SC. Disposizione fonte di possibili numerosi contenziosi - *Sembra che tale prescrizione sia rimasta inalterata.*
- Il riferimento ad istituzioni “internazionali” rischia di essere offensivo rispetto ad istituzionali nazionali di grande prestigio internazionale. Se si vuole mantenere una connotazione “estera” a questo requisito, si deve scrivere “esteri” e non “internazionali”.

Modalità della gestione “a sportello”

- **Art. 3 c. 1** (bozza DPR) - Le procedure per il conseguimento dell'abilitazione sono avviate, per ciascun settore concorsuale e distintamente per la prima e la seconda fascia dei professori universitari, con decreto del competente Direttore Generale del Ministero adottato ogni due anni entro il mese di dicembre. Le domande dei candidati sono presentate, unitamente alla relativa documentazione e secondo le modalità indicate nel presente regolamento, durante tutto l'anno con l'esclusione del mese di agosto e degli ultimi tre mesi precedenti la scadenza biennale della commissione.
- **Art. 8 c. 3** (bozza DPR) - La commissione conclude la valutazione di ciascuna domanda nel termine di tre mesi decorrenti dalla scadenza del bimestre solare nel corso del quale è stata presentata la candidatura.

Il DM «valori-soglia»

- **DM di natura non regolamentare, da adottarsi entro 45 giorni dall'entrata in vigore del DM Criteri e parametri.**
- **A che punto siamo**
- In fase avanzata di redazione (*informazione ufficioso*)
- La bozza del DPR (art. 4 c. 2) dice: «stabiliti su proposta dell'ANVUR, sentito il CUN». Finora non c'è stata consultazione formale del CUN.
- I valori-soglia devono essere raggiunti (art. 4 c. 2 bozza DPR) o superati (art. 5 c. 2 del DM Criteri e parametri)?
- **Maggiori criticità**
- Ruolo che si vuole attribuire ai valori-soglia: minimo di ammissibilità? (opinione CUN e della maggioranza delle comunità scientifiche); livello di qualificazione discretamente alto?
- Rispetto alle mediane della vecchia ASN: più bassi? all'incirca sugli stessi livelli? più alti?

Grazie per l'attenzione ...

**... e chiedo scusa per i troppi interrogativi in
sospeso!**